

Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss
Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im Sommersemester 2020
Zw-PO 2015

Stand: 04.08.2022

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unen- schul- digt	abge- legt	be- standen	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch	
114 Prof. Dr. Dr. Allgemeine Staatslehre Di Fabio	270	0	6	270	262	4	0,0 %	46	17, %	71	26,3 %	96	35,6 %	45	16,7 %	2	0,7 %	6	2,2 %	0	0,0 %
																		davon NE 6	2,2 %		
127 Prof. Dr. Geschichte Kirchenrecht Schmoeckel	21	0	0	21	17	0	0,0 %	0	, %	4	19,0 %	5	23,8 %	8	38,1 %	4	19,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
																		davon NE 0	0,0 %		
151 Prof. Dr. Rechtsökonomie Baumann	27	0	2	27	21	3	11,1 %	4	14,8 %	5	18,5 %	5	18,5 %	4	14,8 %	4	14,8 %	2	7,4 %	0	0,0 %
																		davon NE 2	7,4 %		
211 Dr.jur Einf. i.d. BürgerlRecht Reuß	294	0	22	294	194	0	0,0 %	3	1, %	15	5,1 %	54	18,4 %	122	41,5 %	77	26,2 %	23	7,8 %	0	0,0 %
																		davon NE 22	7,5 %		
212 Prof. Dr. Schuldrecht I Greiner	249	0	6	249	169	4	1,6 %	9	3,6 %	18	7,2 %	58	23,3 %	80	32,1 %	74	29,7 %	6	2,4 %	0	0,0 %
																		davon NE 6	2,4 %		
212 Dr. Schuldrecht I Loyal	121	0	6	121	82	0	0,0 %	2	1,7 %	8	6,6 %	22	18,2 %	50	41,3 %	33	27,3 %	6	5,0 %	0	0,0 %
																		davon NE 6	5,0 %		

Veranstaltung		Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
311 Prof. Dr.	Strafrecht I Stuckenberg	357	0	25	357	175	0	0,0 %	2	,6%	12	3,4 %	58	16,2 %	103	28,9 %	156	43,7 %	26 davon NE 25	7,3 % 7,0 %	0	0,0 %
312 Prof. Dr.	Strafrecht II Böse	311	0	14	311	234	1	0,3 %	6	1,9%	20	6,4 %	58	18,6 %	149	47,9 %	63	20,3 %	14 davon NE 14	4,5 % 4,5 %	0	0,0 %
312 Prof. Dr.	Strafrecht II Zabel	164	0	3	164	118	0	0,0 %	5	3,0%	8	4,9 %	42	25,6 %	63	38,4 %	43	26,2 %	3 davon NE 3	1,8 % 1,8 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr.	Staatsrecht I Sauer	340	0	26	340	225	0	0,0 %	9	2,6%	28	8,2 %	82	24,1 %	106	31,2 %	88	25,9 %	27 davon NE 26	7,9 % 7,6 %	0	0,0 %
412 Prof. Dr. Dr.	Staatsrecht II Di Fabio	214	0	8	214	184	0	0,0 %	12	5,6%	28	13,1 %	70	32,7 %	74	34,6 %	21	9,8 %	9 davon NE 8	4,2 % 3,7 %	1	0,5 %
412 Prof. Dr.	Staatsrecht II Hillgruber	114	0	3	114	89	0	0,0 %	4	3,5%	11	9,6 %	35	30,7 %	39	34,2 %	20	17,5 %	5 davon NE 3	4,4 % 2,6 %	0	0,0 %
531	HA Bürgerl.Recht Dummy	1	0	0	1	0	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	100,0 %	0 davon NE 0	0,0 % 0,0 %	0	0,0 %
531 Dr.jur	HA Bürgerl.Recht Reuß	252	0	44	252	182	4	1,6 %	15	6,0%	30	11,9 %	64	25,4 %	69	27,4 %	26	10,3 %	44 davon NE 44	17,5 % 17,5 %	0	0,0 %
541 Prof. Dr.	HA Strafrecht Böse	15	0	3	15	11	0	0,0 %	0	,%	2	13,3 %	3	20,0 %	6	40,0 %	1	6,7 %	3 davon NE 3	20,0 % 20,0 %	0	0,0 %
541 Prof. Dr.	HA Strafrecht Zabel	4	0	1	4	3	0	0,0 %	0	,%	1	25,0 %	1	25,0 %	1	25,0 %	0	0,0 %	1 davon NE 1	25,0 % 25,0 %	0	0,0 %

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
551 HA Öffentl.Recht Prof. Dr. Di Fabio	192	0	11	192	164	2	1,0 %	17	8,9%	28	14,6 %	62	32,3 %	55	28,6 %	17	8,9 %	11	5,7 %	0	0,0 %
551 HA Öffentl.Recht Prof. Dr. Hillgruber	91	0	4	91	87	1	1,1 %	15	16,5%	25	27,5 %	37	40,7 %	9	9,9 %	0	0,0 %	4	4,4 %	0	0,0 %
Gesamt	2754	0	169	2754	1966	16	0,6 %	117	4,2%	261	9,5 %	653	23,7 %	919	33,4 %	613	22,3 %	175	6,4 %	1	0,0 %

TA = Täuschungsversuch
NE = nicht erschienen

* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 11 Abs. 1 S. 3 ZwPO 2015 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch kann gem. §11 Abs. 5 und Abs. 6 ZwPO 2015 als abgeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad milder oder schärfer sanktioniert werden.

davon TA	1	0,04 %
davon NE	169	6,1 %
davon 0 P.	5	0,2 %