

Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss
Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im Wintersemester 2019/2020
Zw-PO 2015

Stand: 25.06.2020

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- legt	be- standen	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch	
121 Prof. Dr. Römische Rechtsgeschichte Schermaier	216	1	4	215	193	0	0,0 %	4	1,9%	32	14,9 %	94	43,7 %	63	29,3 %	18	8,4 %	4 davon NE 4	1,9 % 1,9 %	0	0,0 %
123 Prof. Dr. Verfassungsg. d. Neuzeit Hillgruber	74	1	2	73	66	1	1,4 %	4	5,5%	10	13,7 %	32	43,8 %	19	26,0 %	5	6,8 %	2 davon NE 2	2,7 % 2,7 %	0	0,0 %
131 Prof. Dr. HA Deutsche Rechtsgesch. Schmoeckel	37	0	2	37	18	0	0,0 %	1	2,7%	4	10,8 %	8	21,6 %	5	13,5 %	4	10,8 %	15 davon NE 2	40,5 % 5,4 %	0	0,0 %
211 Dr. Einf. i.d. BürgerlRecht Brei	137	3	6	134	87	1	0,7 %	5	3,7%	13	9,7 %	31	23,1 %	37	27,6 %	41	30,6 %	6 davon NE 6	4,5 % 4,5 %	0	0,0 %
211 Prof. Dr. Einf. i.d. BürgerlRecht Koch	249	7	11	242	179	0	0,0 %	16	6,6%	31	12,8 %	53	21,9 %	79	32,6 %	49	20,2 %	12 davon NE 11	5,0 % 4,5 %	0	0,0 %
212 Prof. Dr. Schuldrecht I Specht- Riemenschneider	303	19	12	284	215	1	0,4 %	17	6,9%	35	12,3 %	65	22,9 %	97	34,2 %	54	19,0 %	14 davon NE 12	4,9 % 4,2 %	0	0,0 %

Veranstaltung		Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
311 Dr.	Strafrecht I Papathanasiou	170	6	7	164	103	0	0,0 %	2	1,2%	10	6,1 %	35	21,3 %	56	34,1 %	52	31,7 %	7 davon NE 7	4,3 % 4,3 %	0	0,0 %
311 Prof. Dr.	Strafrecht I Zabel	296	5	10	291	168	0	0,0 %	3	1,0%	22	7,6 %	61	21,0 %	82	28,2 %	110	37,8 %	11 davon NE 10	3,8 % 3,4 %	0	0,0 %
312 Prof. Dr.	Strafrecht II Stuckenberg	218	7	5	211	124	0	0,0 %	3	1,4%	3	1,4 %	24	11,4 %	94	44,5 %	79	37,4 %	5 davon NE 5	2,4 % 2,4 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr.	Staatsrecht I Hillgruber	217	3	5	214	132	0	0,0 %	4	1,9%	9	4,2 %	37	17,3 %	82	38,3 %	77	36,0 %	5 davon NE 5	2,3 % 2,3 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr.	Staatsrecht I Reimer	131	1	5	130	98	1	0,8 %	5	3,8%	19	14,6 %	36	27,7 %	37	28,5 %	27	20,8 %	5 davon NE 5	3,8 % 3,8 %	0	0,0 %
412 Prof. Dr.	Staatsrecht II Gärditz	233	5	7	228	176	1	0,4 %	6	2,6%	30	13,2 %	55	24,1 %	84	36,8 %	45	19,7 %	7 davon NE 7	3,1 % 3,1 %	0	0,0 %
531 Prof. Dr.	HA Bürgerl.Recht Koch	247	0	20	247	169	0	0,0 %	29	11,7%	32	13,0 %	64	25,9 %	44	17,8 %	26	10,5 %	52 davon NE 20	21,1 % 8,1 %	0	0,0 %
541 Prof. Dr.	HA Strafrecht Stuckenberg	8	0	2	8	0	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	3	37,5 %	5 davon NE 2	62,5 % 25,0 %	0	0,0 %
551 Prof. Dr.	HA Öffentl.Recht Gärditz	221	0	13	221	159	1	0,5 %	3	1,4%	27	12,2 %	77	34,8 %	51	23,1 %	19	8,6 %	43 davon NE 13	19,5 % 5,9 %	0	0,0 %

Gesamt	2757	58	111	2699	1887	6	0,2 %	102	3,8%	277	10,3 %	672	24,9 %	830	30,8 %	609	22,6 %	193	7,2 %	0	0,0 %
--------	------	----	-----	------	------	---	-------	-----	------	-----	--------	-----	--------	-----	--------	-----	--------	-----	-------	---	-------

TA = Täuschungsversuch
NE = nicht erschienen

* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 11 Abs. 1 S. 3 ZwPO 2015 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch kann gem. §11 Abs. 5 und Abs. 6 ZwPO 2015 als abgegeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad milder oder schärfer sanktioniert werden.

davon TA	0	0,00 %
davon NE	111	4,1 %
davon 0 P.	82	3,0 %